

沙龙讨论的主要观点

- 王劲峰：1. 建议仔细考虑“虚拟地理实验”的系统建模，并且系统的表达要清楚。
2. “虚拟地理实验”的建立是否能与“生命信息模拟”相类比或类似。
3. 强调虚拟地理实验室需要考虑虚实相结合，以实为主，切记空谈不着边际。认为本次学术沙龙主题很好，认为机理加上信息是实验的重点。
- 马霭乃：1. 地理学与地理科学本身有较大的区别，先要搞清楚什么叫开放式的复杂巨系统？什么是系统？什么是系统论？为什么地理、社会、人脑都是开放式的复杂巨系统？地理上没有相等，即没有完全相同的，研究系统，要研究系统的结构，进而研究其功能，要发现和研究地理中的规律。
2. “虚拟地理环境”的理论形成和实际建立，要从实际化的应用出发，比如从水利工程或小区域的地理环境出发，解决实际应用的一些问题，进而发展“虚拟地理环境”的理论体系，并不断的发展和完善。
3. 对虚拟地理实验室建议：不要先在概念上分清楚（比如与数字地球的区别等），而是先做，避免在理论上走入误区。可以考虑从“全国水资源规划”方面切入，为实验室做些实在的东西，有一些成果后再找出规律，提出理论。
4. 技术成果与技术手段关系：以显微镜和望远镜为例，认为最后应该重点讲技术成果，少讲技术手段。
5. 地理学本身的开放性：地理理论与技术并行，相互融合。
6. “虚拟地理环境”的理论形成要加强数学、物理的学习，打好基础，才能在理论上有所创新。建议地理科学知识要普及化。
- 鲁学军：1. 如何认识地理的复杂性，包括客观世界的复杂性，研究者认识的复杂性，地理计算的复杂性；空间信息的表达在计算机内如何更好的实现。
2. “虚拟地理环境”的完整理论的形成是否可以从认识论的角度完成，发现并认识地理环境中的规律，将规律用模型或其他形式实现，再用实现的东西提高我们对地理环境中的规律的认识，发现或总结新的规律。
- 李军：1. 对虚拟地理实验本身是否是一门科学提出疑问？虚拟地理实验面临做以下一些问题：虚拟地理实验目标不明确，模拟困难，研究人地关系困难。
2. 中国信息化落后存在的问题：一是信息源问题，信息共享困难；二是技术思维问题，缺少用户驱动。
3. 地理研究现状：现在很少有人真正纯搞地理信息研究，搞科学的少。在目前的现状下可以先适应社会，养活自己，站稳脚跟，再考虑发展。
4. “虚拟地理环境”的理论形成和实际实现有助于根据现在的状况预测未来的情形。
- 朱海燕：地理学可以结合新技术作些研究，从测绘、计算机等技术手段多谈些。对技术要重视起来才可以站稳地理学科的阵地。
- 李梅：通过参加讨论，感到很有收获，建议可以讨论理论、技术、应用等等，目的是让来自各行各业的与会者都有收获。
- 杨婧：建议能否更多的涉及虚拟地理实验的对象、方法方面的更多、更高层次的讨论。